

CRITERIOS	EXCELENTE	MUY BUENO	NECESITA MEJORAR	PUNTOS
Planteamiento del problema (5 puntos)	El problema es relevante, tiene posibilidad de solución, motiva la investigación y contribuye al desarrollo del conocimiento. Además, reconoce los entes participantes en el problema. 5	El problema es relevante y tiene posibilidad de solución. Aunque motiva la investigación, su contribución al conocimiento es limitado o reconoce levemente los participantes involucrados en el problema 2,5	El problema no tiene ninguna relevancia y posibilidad de solución. No contribuye al desarrollo del conocimiento. No motiva la investigación. No se especifican partes involucradas en el problema 1	5
Objetivos (5 puntos)	El objetivo general está orientado hacia el problema, los específicos están formulados en correspondencia con las etapas de investigación, están bien planteados e integran las asignaturas de evaluación 5	El objetivo general está orientado hacia el problema, los específicos no están formulados en correspondencia con las etapas de investigación y/o no integran las asignaturas de evaluación 2,5	El objetivo general no está orientado hacia el problema, los específicos no están formulados en correspondencia con las etapas de investigación ni integran las asignaturas de evaluación 1	5
Marco Teórico (3 puntos)	El marco teórico tiene una estructura lógica. Se informa de manera clara las principales líneas teóricas que sustentan el trabajo investigativo 3	La información sistematizada se comunica de manera desordenada, aunque expone las líneas teóricas que dan sustento a la investigación. 2	En el marco teórico las líneas teóricas que sustentan el trabajo investigativo no están completas, además la redacción e información carecen de claridad 1	3
Metodología (3 puntos)	La metodología utilizada es pertinente y rigurosa, además, está en función de la naturaleza de la investigación y contribuye a la consecución de resultados conforme los objetivos planteados y las asignaturas de evaluación 3	La metodología se expresa claramente, pero resulta incompleta para la consecución de los objetivos en integración de las asignaturas de evaluación 2	La metodología no aporta a la consecución de los objetivos planteados, por lo tanto, no proveerán resultados de calidad ni integran las asignaturas de evaluación 1	3
Desarrollo de competencias (3 puntos)	Los estudiantes demuestran habilidades y compromiso para la resolución del proyecto de investigación. Se percibe un trabajo en equipo y apoyo mutuo entre sus integrantes. 3	Las competencias de comportamiento entre los miembros del equipo de trabajo están orientadas a la consecución de resultados, sin embargo, no se advierte trabajo en equipo 2	La actitud desarrollada por los compañeros de trabajo no permite orientarse a la consecución exitosa de los resultados. El grupo trabaja sin compañerismo y motivación. 1	3

Cronograma y Bibliografía (1 punto)	El cronograma es lógico y ordenado se presenta la secuencia de actividades en tiempos reales, Las fuentes de información son variadas y múltiples. Las fuentes son confiables. Contribuyen al desarrollo del tema.	El cronograma es lógico y se presenta la secuencia de actividades existe cierta dificultad en establecer los tiempos. Las fuentes de información son variadas y múltiples, pero algunas son poco relevantes Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema	El cronograma es lógico y ordenado. Las actividades están incompletas. Existe dificultad en establecer los tiempos Las fuentes de información son limitadas o poco variadas. Algunas fuentes no son confiables por lo que no contribuyen al desarrollo del tema	1
	1	0.5	0	
TOTAL 20 puntos	20	11,5	6	20